

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BRAȘOV
Dosar nr. 17794/197/2019/a1
Emisă la data de 20.02.2026

GPM

SPCLER

Comisar

04. MAR. 2026

Nr. înregistrare

3707

PRIMARIA ORAȘULUI PREDEAL

Ca urmare a soluționării cauzei civile având ca obiect cererea formulată de petentul **CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI PREDEAL, SERVICIUL AUTORITATEA TUTELARĂ** privind pe intimatul **MAHU VALERIAN**, să procedați la afișarea sentinței civile nr. 1409 din data de 17.02.2026 pronunțată în dosarul civil nr. 17794/197/2019/a1 al Judecătoriei Brașov.

Alăturat vă comunicam un exemplar al sentinței civile nr. 1409 din data de 17.02.2026 pronunțată în dosarul civil nr. 17794/197/2019/a1 al Judecătoriei Brașov, care urmează a fi afișată la sediul dumneavoastră.

PREȘEDINTE
TEODORA-NAOMI COLIBAN

GREIER
MIOARA TĂNASE

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BRAȘOV
CIVIL

SENTINȚA CIVILĂ NR .1409

Ședința publică din data de 17.02.2026

PREȘEDINTE: Teodora-Naomi Coliban -judecător

GREFIER: Mioara Tănase

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 02.02.2026 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, (încheiere care face corp comun cu prezenta sentință), dată la care instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art.396 alin.1 Cod procedură civilă a amânat pronunțarea până la data de 17.02.2026.

Instanța, în urma deliberării a pronunțat sentința de mai jos.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

În prezenta cauză, s-a procedat, din oficiu, la reexaminarea măsurii punerii sub interdicție cu privire la intimatul MAHU VALERIAN, persoană pusă sub interdicție prin Sentința civilă nr. 12290 din data de 23.12.2019 pronunțată de Judecătoria Brașov în dosarul nr. 17794/197/2019.

În vederea soluționării reexaminării punerii sub interdicție, instanța a dispus emiterea unei adrese către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, în vederea realizării de cercetări privind efectuarea unui raport de evaluare medicală și psihologică a persoanei puse sub interdicție, urmând ca raportul realizat să răspundă la cerințele legale prevăzute de disp. art. 938 alin.6 C.p.civ., cu modificările intervenite prin Legea 140/2022.

Sub aspect probatoriu, instanța a încuviințat pentru părți proba cu înscrisuri, considerând aceste probe pertinente, admisibile și concludente în temeiul art. 255 al. 1 Cod procedură civilă (Cpc).

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, prin Sentința civilă nr. 12290 din data de 23.12.2019 pronunțată de Judecătoria Brașov în dosarul nr. 17794/197/2019 a fost admisă cererea pentru punerea sub interdicție a intimatului MAHU VALERIAN și s-a dispus punerea sub interdicție a acestuia.

Intimatul a fost diagnosticat cu retard mintal ușor cu tulburări de comportament, sechele encefalopatie infantilă și tulburare psihotică schizofreniformă, este incapabil de a lua decizii informate simple și complexe, are nevoie de supraveghere, sprijin permanent în luarea deciziilor, exprimarea voinței, precum și la încheierea actelor juridice, prezintă prognostic negativ pe termen scurt, mediu și lung, fiind lipsit de capacitate de exercițiu, astfel cum rezultă din cuprinsul Fișei de examinare psihiatrică și Raportului medical de evaluare întocmite în cauză.

În drept, potrivit art. 164 al. 1 Cod civil (Cc) *Majorul care nu se poate îngriji singur de interesele sale din cauza unei deteriorări a facultăților mintale, temporare sau permanente, parțiale sau totale, stabilite în urma evaluării medicale și psihosociale, și care are nevoie de sprijin în formarea sau exprimarea voinței sale poate beneficia de consiliere judiciară sau tutelă specială, dacă luarea acestei măsuri este necesară pentru exercitarea capacității sale civile, în condiții de egalitate cu celelalte persoane.*

În cauză, coroborând concluziile Raportului medical de evaluare cu Fișa de examinare psihiatrică și cu înscrisurile medicale de la dosar, instanța reține că intimatul este lipsit de competența psihică de a acționa critic și predictiv privind consecințele social-juridice care pot decurge din exercitarea drepturilor și obligațiilor civile, din pricina bolii psihice de care suferă. Astfel, câtă vreme intimatul prezintă incompetență psihică în toate domeniile vieții psihice, sintagmă asimilabilă lipsei totale a discernământului, se constată că acesta nu are capacitatea de reprezentare a consecințelor faptelor sale, lipsindu-i posibilitatea psihică de autoîngrijire și autocontrol.

Față de starea medicală în care se află intimatul, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 164 al. 4 Cc deteriorarea facultăților mintale ale intimatului fiind totală și permanentă, sens în care, instanța va dispune instituirea tutelei speciale pe seama acestuia în scopul protejării intereselor sale, apreciind că această măsură de ocrotire este necesară și proporțională, prin raportare la gradul de autonomie și afecțiunile de care suferă intimatul.

Având în vedere dispozițiile art. 168 al. 3 Cc care stipulează că instituirea tutelei speciale este dispusă pentru o perioadă care nu poate depăși 5 ani, și ținând seama de situația medicală a intimatului astfel cum a rezultat din probațiunea administrată, instanța urmează a institui măsura de protecție pentru o perioadă de 5 ani.

Cât privește persoana tutorelui, în condițiile în care nu s-au putut identifica rude sau persoane de atașament care să accepte să reprezinte interesele intimitei, instanța reține că potrivit art. 24 alin. (4) din Legea 448/2006:

„În cazul în care persoana cu handicap nu are rude ori persoane care să accepte tutela, instanța judecătorească va putea numi ca tutore autoritatea administrației publice locale sau, după caz, persoana juridică privată care asigură protecția și îngrijirea persoanei cu handicap”.

În condițiile în care locuința în fapt a intimatului se află în prezent la Complexul de Servicii Timiș, situat în Predeal, Șoseaua Timișu de Sus nr. 19, jud. Brașov, iar dispozițiile citate anterior prevăd că se poate numi ca tutore autoritatea administrației publice locale, instanța apreciază că în cauză se impune numirea unui reprezentant din cadrul Primăriei Predeal în calitate de tutore pe seama intimatului, pentru ocrotirea intereselor acestuia.

Conform art. 174 Cc în calitate de tutore, intimatul se va îngriji de persoana ocrotită, spre a-i îmbunătăți condițiile de viață și a-i asigura bunăstarea morală și materială, luând în considerare starea sa, abilitățile sale, gradul de incapacitate, dar și celelalte circumstanțe în care se găsește. Totodată, tutorele va prezenta anual instanței de tutelă o dare de seamă despre modul cum s-a îngrijit de intimat, precum și despre administrarea bunurilor acestuia, în termen de 30 de zile de la sfârșitul anului calendaristic, potrivit art. 152 Cc.

Totodată, în aplicarea art. 168 al. 4 Cc, văzând concluziile Raportului de evaluare medicală și reținând gradul de autonomie al persoanei ocrotite și nevoile sale specifice, instituirea tutelei speciale față de intimat va viza actele juridice de conservare și administrare pentru care este necesară reprezentarea intimatului și se va referi atât la persoana ocrotită cât și la bunurile acestuia.

Întrucât la acest moment instanța nu poate aprecia dacă actele juridice de dispoziție încheiate în viitor în numele intimatului răspund unei nevoi sau prezintă un folos neîndoielnic pentru acesta potrivit art. 171 Cc și art. 145 al. 1 Cc, și având în vedere că autorizarea se va da pentru fiecare act în parte conf. art. 145 al. 2 Cc, tutorelui îi va fi interzisă efectuarea oricărui act de dispoziție în numele intimatului, pentru astfel de acte având nevoie de autorizarea prealabilă din partea instanței de tutelă.

Potrivit dispozițiilor art. 168 al. 6 Cc, în calitate de tutore, intimatul este dator să sesizeze instanța de tutelă ori de câte ori constată că există date și circumstanțe care justifică reevaluarea măsurii, precum și cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea duratei pentru care aceasta a fost dispusă, în vederea reevaluării ei.

În baza art. 2 al. 1 pct. 1 lit. g) din Protocolul privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților încheiat între Ministerul Justiției, Ministerul Public – PICCJ și U.N.B.R. în vigoare de la data de 1 octombrie 2022, coroborat cu actul adițional la acesta, instanța va stabili valoarea de 1.130 lei cu titlu de onorariu cuvenit avocatului desemnat din oficiu pentru a acorda asistență juridică intimatului. Instanța reține că sumele de bani reprezentând onorariu avocat pentru acordarea asistenței juridice obligatorii, rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite reexaminarea punerii sub interdicție.

Dispune instituirea tutelei speciale în favoarea intimatului MAHU VALERIAN, CNP 1620418080031, cu reședința în Predeal, Șos. Timișul de Sus nr. 19, jud. Brașov, instituționalizat în cadrul Complexului de Servicii Timiș, pentru o perioadă de 5 ani, începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

Dispune numirea unui reprezentant, din cadrul Primăriei Predeal, în calitate de tutore pe seama intimatului, pentru ocrotirea intereselor acestuia.

Tutorele se va îngriji de intimat spre a-i îmbunătăți condițiile de viață, îi va administra bunurile și îi va apăra interesele, prezentând anual în acest sens instanței de tutelă o dare de seamă, respectiv în termen de 30 de zile de la sfârșitul fiecărui an calendaristic.

Instituirea tutelei speciale față de intimat va viza actele juridice de conservare și administrare pentru care este necesară reprezentarea intimatului și se va referi atât la persoana cât și la bunurile acestuia.

Tutorelui îi este interzisă efectuarea oricărui act de dispoziție în numele intimatului, pentru astfel de acte având nevoie de autorizarea prealabilă din partea instanței de tutelă.

Dispune avansarea din fondurile Ministerului Justiției a onorariului în cuantum de 1.130 lei pentru avocat Colțea Denisa, din Baroul Brașov, desemnat din oficiu pentru a acorda asistență juridică intimatului.

Prezenta hotărâre se comunică intimaților, persoanei ocrotite și, după rămânerea definitivă, Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor competent, pentru a se face mențiune pe actul de naștere, Direcției Sanitare a Județului, pentru instituirea supravegherii permanente asupra persoanei ocrotite și Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, pentru înregistrarea în Registrul național de evidență a măsurilor de sprijin și ocrotire luate de notarul public și instanța de tutelă, biroului de cadastru și publicitate imobiliară competent.

Cu apel în 30 zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Brașov.

Pronunțată astăzi, 17.02.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
Teodora-Naomi Coliban

GREFIER,
Mioara Tănase

Red.jud.T.N.C. 17.02.2026-5 ex.



ORAS STATIUNE PREDEAL

PRIMARIA ORASULUI PREDEAL JUDETUL BRASOV
B-dul Mihail Sadulescu Nr. 127



Nr.3707/11.03.2026

PROCES- VERBAL DE AFISARE

Incheiat azi, 31.05.2023, cu ocazia afisarii, atat la avizierul Primariei Orasului Predeal, judetul Brasov, cat si pe site-ul institutiei www.primaria-predeal.ro, a sentintei civile nr.1409 pronuntata de Judecatoria Brasov la data de 17.02.2026 in dosar nr.177794/197/2019/a1(inregistrata in evidentele subscrisei sub nr.3707/04.03.2026), avand ca obiect reexaminarea masurii punerii sub interdictie a intimatului Mahau Valerian si instituire tutela speciala in favoarea intimatului.

Drept pentru care am incheiat, in baza art.168 Cod procedura civila, prezentul proces verbal.

SECRETAR GENERAL

PINTEA OVIDIU GABRIEL



COMPARTIMENT JURIDIC

CRISTINEL POP